



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 583

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 4 august 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 399 din 28 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	2–4
Decizia nr. 400 din 28 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271 ¹ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii	4–6
Decizia nr. 470 din 16 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii	6–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
577. — Hotărâre privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar	9–63

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 399**

din 28 mai 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 19
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea
și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Adrian Constantin Urs în Dosarul nr. 7.973/62/2013 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.150D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus note scrise prin care susține respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 457 din 16 septembrie 2014 și nr. 571 din 16 octombrie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 4 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.973/62/2013, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Adrian Constantin Urs cu prilejul soluționării recursului împotriva Sentinței civile nr. 1.560/CA din 28 mai 2014, pronunțată de Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui act administrativ.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia susține, în esență, că măsura eliberării din funcție a personalului Gărzii Financiare este de natură a afecta dreptul

fundamental la muncă, în cazul reclamantului fiind aplicabile dispozițiile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, conform cărora funcționarii publici cu atribuții de control, deci și inspectorii Gărzii Financiare nu au dreptul să se angajeze timp de 3 ani la societățile comerciale controlate și monitorizate. Mai mult, calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică, iar funcționarii publici nu pot deține alte funcții, nu pot desfășura alte activități remunerate sau neremunerate. De asemenea, prevederile art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 încalcă art. 16 din Constituție, reorganizarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală creând discriminare prin tratamentul aplicat funcționarilor publici de la Garda Financiară, comparativ cu ceilalți funcționari publici, în ceea ce privește accesul/ocuparea efectivă a funcțiilor publice și încetarea raporturilor de serviciu. Totodată, prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 afectează regimul juridic al Gărzii Financiare ca instituție fundamentală a statului, astfel că se încalcă dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție. În fine, susține că prevederile art. 1 teza finală și art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 încalcă art. 11 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât, prin Legea nr. 205/2012, Parlamentul a ratificat 5 scrisori de intenție cu Fondul Monetar Internațional, iar statul român se obligă să modernizeze și să restructureze sistemul administrativ — lege care se regăsește menționată în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013. Or, din cuprinsul acestor scrisori rezultă intenția statului român de a menține Garda Financiară, eventual într-o nouă structură, și nicidecum desființarea ei. Din această perspectivă consideră că prin desființarea Gărzii Financiare sunt încălcate prevederile art. 11 alin. (1) și (2) din Constituție, potrivit cărora tratatele ratificate de Parlament fac parte din dreptul intern, iar statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce îi revin.

7. **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 366 din 25 iunie 2014.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de partea Agenția Națională de Administrare Fiscală, concluziile

procurorului, prevederile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 1: „*Agencia Națională de Administrare Fiscală, denumită în continuare Agenția, se reorganizează ca urmare a fuziunii prin absorbție și preluarea activității Autorității Naționale a Vămirilor și prin preluarea activității Gărzii Financiare, instituție publică care se desființează.*”;

— Art. 19: „(1) *În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzută la art. 13 alin. (1) se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 13 octombrie 2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2004, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr. 1.324/2009 privind organizarea și funcționarea Gărzii Financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 24 noiembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Cu data prevăzută la alin. (1), Garda Financiară se desființează.*

(3) *Eliberarea din funcție a personalului se va realiza cu respectarea procedurilor prevăzute de lege pentru fiecare categorie de personal.*

(4) *Patrimoniul, arhiva, prevederile bugetare, execuția bugetară până la data desființării și orice alte bunuri ale Gărzii Financiare sunt preluate de Agenție, pe bază de protocol, încheiat în termenul prevăzut la alin. (1).*

(5) *Procedurile aflate în derulare la nivelul Gărzii Financiare vor fi continuate de Agenție, care se subrogă în drepturile și obligațiile acesteia, actele îndeplinite anterior rămânând valabile.*

(6) *Pentru litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată, Agenția se subrogă în toate drepturile și obligațiile Gărzii Financiare și dobândește calitatea procesuală a acesteia.*”

12. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 11 alin. (1) și (2) referitor la dreptul internațional, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 41 referitor la muncă și protecția socială a muncii și art. 115 alin. (6) privind limitele delegării legislative în materia ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 și actul normativ, în ansamblul său, au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici, în esență, similare, instanța de contencios constituțional respingând excepțiile de neconstituționalitate. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 457 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 15 decembrie 2014, Decizia nr. 571 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2015, și Decizia nr. 14 din 15 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 20 februarie 2015.

14. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, Curtea a constatat că măsurile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 nu sunt de natură a încălca art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât, pe de o parte, deși vizează structura organizatorică a unor instituții fundamentale ale statului, nu afectează nici capacitatea administrativă și nici funcționarea acestora, iar, pe de altă parte, în ceea ce privește Garda Financiară, deși actul normativ prevede desființarea acestei instituții, cu consecința directă a afectării regimului său juridic, aceasta nu reprezintă o instituție fundamentală a statului, care să cadă sub incidența protecției prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție.

15. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 16 din Constituție, Curtea a statuat, în acord cu jurisprudența sa, că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență, pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Această soluție este în concordanță și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia orice diferență de tratament, făcută de stat între indivizi aflați în situații analoge, trebuie să își găsească o justificare obiectivă și rezonabilă.

16. Astfel, Curtea a apreciat că analiza situației din speță pornește de la ipoteza că ambele categorii de personal între care se realizează comparația de către autorii excepției sunt persoane care dețin calitatea de funcționari publici, ceea ce ar determina calificarea situației acestora ca fiind identică. Curtea a constatat, însă, că diferența rezidă în aceea că, în cazul primei categorii, vechile structuri își continuă activitatea, întrucât se reorganizează ca urmare a fuziunii prin absorbție, pe când în cazul celei de-a doua categorii, vechea structură — Garda Financiară — și-a încetat activitatea, legea prevăzând desființarea sa. Curtea a observat că analiza realizată din această perspectivă duce la concluzia că cele două categorii de persoane se află în situații juridice diferite, astfel încât tratamentul juridic diferit este pe deplin justificat. Prin urmare, Curtea nu a reținut încălcarea principiului egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 din Constituție.

17. Cu privire la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu dispozițiile art. 41 din Constituție, Curtea a reținut că, potrivit normei constituționale invocate, dreptul la muncă nu poate fi îngrădit, iar alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă. Prin adoptarea măsurii legislative a desființării Gărzii Financiare, cu consecința eliberării din funcție a personalului aferent, nu se îngrădește alegerea profesiei sau a locului de muncă, deoarece activitatea personalului noilor structuri create în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală trebuie să se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal de funcționare a acestora. Or, ordonanța de urgență prevede că, în urma preluării activității Gărzii Financiare de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, se înființează două noi structuri, Direcția generală antifraudă fiscală și, în cadrul acesteia, Direcția de combatere a fraudelor, cu consecința organizării unor concursuri sau examene în scopul numirii personalului care să desfășoare activitățile care cad în competența noilor structuri. Așa fiind, nimic nu îi împiedică pe foștii angajați ai Gărzii Financiare să opteze pentru înscrierea la procedurile de concurs sau de examen pentru încadrarea în structurile nou-înființate, legea garantând, în condiții de egalitate, accesul la exercitarea unei profesii, recte la cea de funcționar public — inspector antifraudă.

18. În final, în raport cu criticile de neconstituționalitate formulate în cauză și în absența indicării unui tratat internațional la care România să fie parte, Curtea nu reține nici încălcarea dispozițiilor art. 11 din Constituție.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi*),

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Constantin Urs în Dosarul nr. 7.973/62/2013 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 1 și art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Simina Popescu

*) A se vedea opiniile separate la Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 400

din 28 mai 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea „Victor Construct” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 462/64/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.205D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că își menține valabilitatea jurisprudența în materie a Curții Constituționale, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 282 din 27 martie 2012 sau Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 462/64/2014, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**, excepție ridicată de Societatea „Victor Construct” — S.R.L. din Botoșani într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unei decizii emise de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor privind contestația formulată în contradictoriu cu unitatea administrativ-teritorială județul Covasna (intimată — autoritate contractantă) în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică având ca obiect execuția unor lucrări de construcții și instalații pentru proiectul „Reabilitarea Spitalului

Județean de Urgență «Dr. Fogolyan Kristof» — Sfântu Gheorghe».

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că garanția de bună conduită reglementată prin textul de lege criticat aduce atingere caracterului gratuit al procedurii administrativ-jurisdicționale, statuat în art. 21 alin. (4) din Legea fundamentală. Aceasta, deoarece, potrivit art. 2711 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, neconstituirea garanției înainte de depunerea contestației duce la respingerea acesteia de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Arată că, în reglementarea anterioară, garanția de participare trebuia constituită de operatorul economic pentru a putea participa la procedură, independent de decizia acestuia de a contesta sau nu vreun act al autorității contractante. În prezent, însă, garanția de bună conduită se constituie special și exclusiv pentru ca operatorul economic să poată să își exercite dreptul de acces la instanță. Consideră că garanția de bună conduită nu este altceva decât o taxă de timbru mascată, astfel că nu poate fi susținut caracterul gratuit al jurisdicției administrative în fața Consiliului. Aceasta, deoarece sancțiunea aplicabilă pentru neconstituirea garanției este asemănătoare celei pentru netimbrare. Arată că nu se poate ralia la opinia Curții Constituționale care a statuat, prin Decizia nr. 282 din 27 martie 2012, că, atât timp cât garanția de bună participare, conform vechii reglementări, nu se făcea venit la bugetul de stat sau al autorității administrativ-jurisdicționale, procedura administrativ-jurisdicțională păstra un caracter gratuit. Această opinie era conformă Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, în baza căreia toate taxele judiciare de timbru se făceau venit la bugetul de stat. Dar, în prezent, așa cum rezultă din art. 40 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, nu mai este necesar ca, pentru a fi calificată drept taxă, suma depusă să mai fie încasată exclusiv la bugetul de stat. Așadar, nu are relevanță bugetul la care se face venit garanția de bună conduită, ci scopul și finalitatea taxei percepute. Or, în acest context, autorul excepției apreciază că scopul este tocmai acela de a condiționa accesul operatorului economic la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și la instanță de constituirea garanției de bună conduită. Arată că finalitatea pentru operatorul economic este aceeași ca în cazul taxei judiciare de timbru: atunci când acțiunea sa va fi respinsă, va pierde suma constituită ca garanție, transformând astfel procedura administrativ-jurisdicțională din fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor dintr-una gratuită într-una oneroasă.

6. Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că textul de lege criticat este constituțional.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 2711 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006. Având în vedere criticile formulate și ținând cont de obiectul cauzei în soluționarea căreia a fost ridicată excepția și de data introducerii acțiunii, ulterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 30 iunie 2014, care introduce obligația constituirii garanției de bună conduită, Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie doar prevederile art. 2711 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care au următorul conținut:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).”

11. În opinia autorului excepției sunt nesocotite dispozițiile din Constituție cuprinse la art. 21 alin. (4) care consacră caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor administrative.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textele de lege criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 21 alin. (4) din Legea fundamentală, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă, ca neîntemeiată. Astfel, în ceea ce privește gratuitatea jurisdicțiilor administrative, analizând dispozițiile ce reglementează procedura soluționării contestațiilor în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Curtea a constatat că nu există nicio normă care să ateste existența vreunei taxe sau cauțiuni care să se facă venit la bugetul de stat sau la bugetul autorității administrativ-jurisdicționale. Curtea a reținut că gratuitatea consacrată de norma constituțională cuprinsă în art. 21 alin. (4) semnifică lipsa oricărei contraprestații pecuniare din partea persoanei care, alegând calea contenciosului administrativ-jurisdicțional, beneficiază gratuit de serviciul prestat de autoritatea administrativ-jurisdicțională. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 282 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 11 mai 2012, sau Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, paragraful 31, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 19 martie 2015. Prin această din urmă decizie, Curtea a reținut că soluția legislativă criticată respectă cerința constituțională referitoare la caracterul neoneror al procedurii administrativ-jurisdicționale, întrucât sumele reprezentând garanția de bună conduită se fac venit la autoritatea contractantă, fără a constitui o taxă pentru administrarea justiției sau prestarea unor servicii de către aceasta sau, după caz, de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

13. Cu același prilej, Curtea a reținut faptul că prin instituirea garanției de bună conduită, astfel cum aceasta a fost introdusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, se reglementează reguli procedurale specifice cu privire la judecarea contestației în materia achizițiilor publice, fără ca

aceasta să poată fi apreciată ca o îngădire a dreptului de acces liber la justiție. Ca atare, Curtea a considerat că garanția de bună conduită are semnificația unei cauțiuni menite să asigure exercitarea corespunzătoare și neabuzivă a drepturilor procesuale, cu toate consecințele procesuale care decurg din

finalitatea urmărită prin instituirea acesteia (Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, paragraful 41).

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, își mențin valabilitatea cele reținute în deciziile mai sus menționate.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Victor Construct” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 462/64/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 470

din 16 iunie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 223D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, față de art. 21 din Constituție, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 5 din 15 ianuarie 2015. Menționează că dispozițiile constituționale ale art. 146 lit. d) din Constituție nu au incidență în cauză, iar referitor la invocarea art. 148 din Constituție, arată că autoarea excepției nu indică normele de drept european pretins a fi încălcate. De asemenea arată că, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la celelalte prevederi constituționale, aceasta este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea „Videli” — S.R.L. din Satu Mare în Dosarul nr. 409/35/CA/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios

4. Prin Încheierea din 2 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 409/35/CA/2014, **Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a**

civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea „Videli” — S.R.L. din Satu Mare într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că introducerea garanției de bună conduită este de natură a limita accesul liber la justiție și, mai ales, la jurisdicțiile administrative al participanților la procedurile referitoare la achizițiile publice.

6. **Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că textele criticate sunt neconstituționale, deoarece restrâng în mod nejustificat accesul liber la justiție în materia achizițiilor publice.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 20 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) *Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).*

(3) *Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.*

(4) *Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:*

a) *1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);*

b) *1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;*

c) *1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;*

d) *1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.*

(5) *Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.*

(6) *În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)—(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271² alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.*

(7) *Prevederile alin. (1)—(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281.”*

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (4) referitor la accesul liber la justiție și la caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor speciale administrative, art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, art. 53 — *Restrangerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 57 — *Exercitarea drepturilor și libertăților*, art. 146 lit. d) referitor la atribuțiile Curții Constituționale privind pronunțarea asupra excepțiilor de neconstituționalitate și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că asupra prevederilor art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 s-a mai pronunțat, sens în care este Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 19 martie 2015, prin care a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (4) din Constituție (paragrafele 31—36).

13. În ceea ce privește gratuitatea jurisdicțiilor-administrative raportat la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, analizând dispozițiile ce reglementează procedura soluționării contestațiilor în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Curtea a constatat că nu există nicio normă care să ateste existența vreunei taxe sau cauțiuni care să se facă venit la bugetul de stat ori la bugetul autorității administrativ-jurisdicționale. Curtea a reținut că gratuitatea consacrată de norma constituțională cuprinsă în art. 21 alin. (4) semnifică lipsa oricărei contraprestații pecuniare din partea persoanei care, alegând calea contenciosului administrativ-jurisdicțional, beneficiază gratuit de serviciul prestat de autoritatea administrativ-jurisdicțională (a se vedea, în acest

sens, Decizia nr. 282 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 11 mai 2012). Având în vedere dispozițiile art. 271² alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căreia „*Sumele încasate de autoritatea contractantă din executarea garanției de bună conduită reprezintă venituri ale autorității contractante*”, Curtea a reținut că soluția legislativă criticată respectă cerința constituțională referitoare la caracterul neoneror al procedurii administrativ-jurisdicționale, întrucât sumele reprezentând garanția de bună conduită se fac venit la autoritatea contractantă, fără a constitui o taxă pentru administrarea justiției sau prestarea unor servicii de către aceasta ori, după caz, de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

14. Dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu fixează imperativ urmarea căii de atac administrativ-jurisdicționale, ci o prevăd ca facultate de care beneficiază persoana care se consideră vătămată. De altfel, rațiunea pentru care legiuitorul a prevăzut această cale a fost aceea de a institui o modalitate eficientă de prevenire și limitare a abuzului de drept, având în vedere faptul că soluționarea contestațiilor în materia achizițiilor publice este necesar să se desfășoare și să se judece după o procedură caracterizată prin celeritate. Existența acestei căi nu împiedică respectiva persoană să apeleze direct la calea de atac judiciară, în măsura în care apreciază că aceasta îi servește mai bine interesele. Nicio dispoziție din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu prevede că actele autorităților contractante pot fi atacate numai la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum nicio dispoziție din același act normativ nu împiedică persoana să se adreseze instanțelor de judecată. Neexistând stabilită o interdicție în privința sesizării directe a instanțelor de judecată, persoanele pot recurge la această sesizare (Decizia nr. 284 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 21 mai 2012).

15. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2), Curtea a reținut că liberul acces la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Videli” — S.R.L. din Satu Mare în Dosarul nr. 409/35/CA/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări; competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești revenindu-i legiuitorului, prevederile criticate fiind o aplicare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2), potrivit căreia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”.

16. În acest context, Curtea a reținut faptul că, astfel cum reiese din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014 [care modifică și completează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006], legiuitorul delegat, având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri urgente care să fluidizeze procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice și care să protejeze autoritățile contractante împotriva depunerii unor contestații abuzive care tind să modifice scopul pentru care au fost instituite căile de atac în domeniul achizițiilor publice, a instituit garanția de bună conduită. Așadar, dispozițiile criticate, prin instituirea garanției de bună conduită, astfel cum aceasta a fost introdusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, reglementează reguli procedurale specifice cu privire la judecarea contestației în materia achizițiilor publice, fără a putea fi calificată ca fiind o îngrădire a dreptului de acces liber la justiție.

17. Referitor la invocarea în susținerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52, art. 57, art. 146 lit. d) și art. 148 din Constituție, Curtea observă că autoarea acesteia se limitează la a le enumera, fără însă a motiva în ce constă contrarietatea textelor legale criticate cu acestea, context în care Curtea nu poate formula propriile critici, la care, ulterior, să și răspundă (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

18. Față de cele arătate, Curtea reține că prevederile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale cetățenilor, astfel cum acestea sunt prevăzute de Constituție.

Magistrat-asistent,
Ionuța Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă conținutul și formatul actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar, prevăzute în anexele nr. 1—27*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Actele de studii care se eliberează absolvenților din sistemul național de învățământ preuniversitar sunt următoarele:

a) Certificat de echivalare a examenului de capacitate, pentru absolvenții învățământului de 8 ani, promoțiile de până în anul 1998 inclusiv, care doresc continuarea studiilor liceale — învățământ seral/frecvență redusă — anexa nr. 1;

b) Diplomă de absolvire a învățământului gimnazial însoțită de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 2;

c) Certificat de calificare nivel 1 — anexa nr. 3;

d) Certificat de calificare nivel 2 însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 4;

e) Certificat de calificare nivel 3 însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 5;

f) Certificat de calificare nivel 4 însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 6;

g) Certificat de calificare nivel 5 însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 7;

h) Certificat de absolvire a ciclului inferior al liceului însoțit de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 8;

i) Diplomă de absolvire a liceului însoțită de foaia matricolă parte a portofoliului educațional — anexa nr. 9;

j) Diplomă de bacalaureat, însoțită de foaia matricolă parte a portofoliului educațional — anexa nr. 10;

k) Diplomă de bacalaureat — secția bilingvă francofonă, însoțită de foaia matricolă parte a portofoliului educațional — anexa nr. 11;

l) Diplomă de merit, pentru absolvenții care au promovat toate clasele din intervalul IX—XII/XIII cu medii generale de minimum 9,50, iar la examenul de bacalaureat au obținut media 10 — anexa nr. 12;

m) Certificatul de competență lingvistică de comunicare orală în limba română însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 13;

n) Certificatul de competență lingvistică de comunicare orală în limba maternă însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 14;

o) Certificatul de competență lingvistică într-o limbă de circulație internațională însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 15;

p) Certificatul de competențe digitale însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului în format Europass — anexa nr. 16;

q) Atestat de competențe profesionale — anexa nr. 17;

r) Atestat de competențe lingvistice — anexa nr. 18;

s) Atestat pentru predarea unei limbi străine la învățământul primar — anexa nr. 19;

ș) Certificat de revalorizare a competențelor profesionale — anexa nr. 20.

(2) Actele de studii care se eliberează personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar sunt următoarele:

a) Certificat de pregătire psihopedagogică — pentru maiștri/instrucitori și antrenori — anexa nr. 21;

b) Atestat de formare continuă a personalului didactic — însoțit de Fișa competențelor și a disciplinelor/temelor — anexa nr. 22;

c) Certificat de acordare a definitivării în învățământ — anexa nr. 23;

d) Certificat de acordare a gradului didactic — anexa nr. 24;

e) Certificat de absolvire a programului de formare psihopedagogică — pentru cadre didactice — anexa nr. 25;

f) Diplomă de conversie profesională însoțită de suplimentul descriptiv — anexa nr. 26;

g) Atestat de echivalare — anexa nr. 27.

Art. 3. — În sistemul național de învățământ, actele de studii se întocmesc în limba română.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 749/2013 privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților din sistemul național de învățământ preuniversitar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 22 octombrie 2013.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

Ministrul educației și cercetării științifice,

Sorin Mihai Cîmpeanu

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

Ministrul apărării naționale,

Mircea Dușa

București, 15 iulie 2015.

Nr. 577.

*) Anexele nr. 1—27 sunt reproduse în facsimil.

SITUAȚIA ȘCOLARĂ LA DISCIPLINELE DE EXAMEN PENTRU CAPACITATE			
Media pe disciplină	Limba și literatura română	Matematică	
Clasa a V-a			
Clasa a VI-a			
Clasa a VII-a			
Clasa a VIII-a			
Media generală a disciplinei în gimnaziu			
Media de echivalare a examenului de capacitate			
DIRECTOR,			
L.S.			
SECRETAR,			

SITUAȚIA ȘCOLARĂ LA DISCIPLINELE DE EXAMEN PENTRU CAPACITATE			
Media pe disciplină	Limba și literatura română 1)	Matematică 2)	
Clasa a V-a			
Clasa a VI-a			
Clasa a VII-a			
Clasa a VIII-a			
Media generală a disciplinei în gimnaziu			
Media de echivalare a examenului de capacitate			
DIRECTOR,			
L.S.			
SECRETAR,			

1) Limba și literatura maternă (pentru elevii aparținând minorităților naționale, care au frecvenat cursurile gimnaziale în limba maternă).
 2) Se va completa "Istorie" sau "Geografie", în funcție de opțiunea scrisă a absolventului.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



Seria A.
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

DIPLOMĂ DE ABSOLVIRE A
ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL¹⁾

D

absolvent... al(a) învățământului gimnazial, în anul 20...
la

CIF

din localitatea

județul, filiera

profilul

specializarea

C.N.P.

și se eliberează

DIPLOMA DE ABSOLVIRE A
ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL

DIRECTOR,

L.S.

SECRETAR,

Nr.²⁾

Data eliberării: anul 20....., luna

ziua Semnătura titularului

1) Pentru absolvenții învățământului gimnazial.

2) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a
formularelor actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A.
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

DIPLOMĂ

DE ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL

D

absolvent... al(a) învățământului gimnazial în anul 20....., la

CIF

din localitatea

județul, filiera

profilul

specializarea

C.N.P.

și se eliberează

DIPLOMA DE ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL

DIRECTOR,

L.S.

SECRETAR,

Nr.²⁾

Data eliberării: anul 20....., luna

ziua Semnătura titularului



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT
DE CALIFICARE
NIVEL I

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

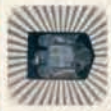
Seria A_b
Nr. 0000000

D
....., care a absolvit
la în anul 20.....
CIF [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
din localitatea
județul
filiera
profilul
calificarea profesională
CNP [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL I

în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a competențelor profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
din localitatea.....
județul fiind declarat
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
2) din anul 20...., luna
ziua Semnătura titularului
1) Calificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlarizării.
2) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

CERTIFICAT
DE CALIFICARE NIVEL I

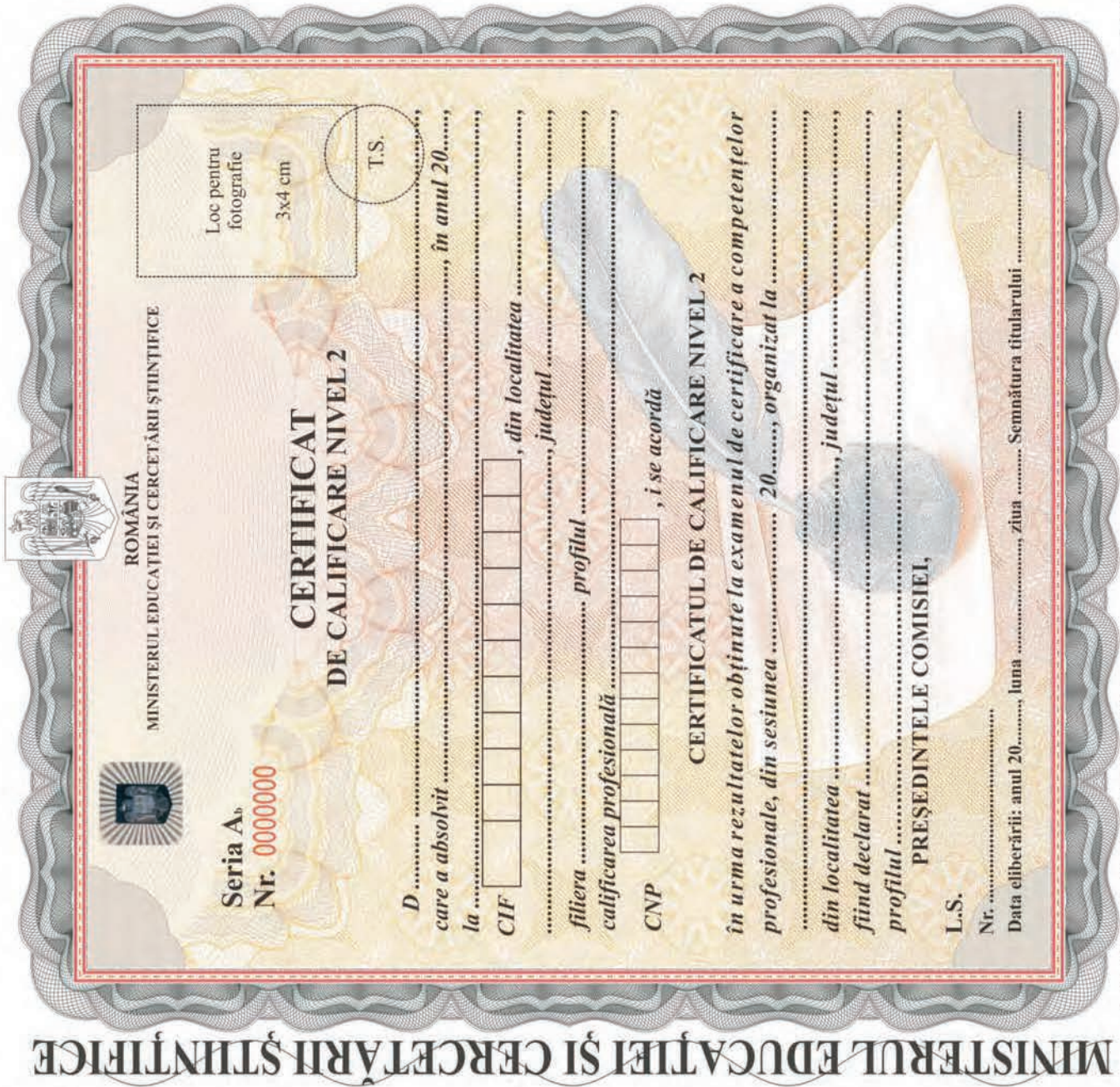
D
care a absolvit în anul 20.....
la
CIF [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
din localitatea
județul
filiera profilul
calificarea profesională
CNP [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL I

în urma rezultatelor obținute la examenul de certificare a competențelor
profesionale, din sesiunea 20....., organizat la
din localitatea
județul fiind declarat
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna ziua Semnătura titularului





MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT
DE CALIFICARE
NIVEL 2

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

D
....., care a absolvit
....., în anul 20.....
la
CIF
din localitatea
județul
filiera
profilul
calificarea profesională
CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 2

în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a competențelor profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
din localitatea.....
județul
fiind declarat
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
2) din anul 20...., luna
ziua
Semnătura titularului
1) Calificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlarizării.
2) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

CERTIFICAT
DE CALIFICARE NIVEL 2

D
....., în anul 20.....
care a absolvit
la
CIF
din localitatea
județul
filiera
profilul
calificarea profesională
CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 2

în urma rezultatelor obținute la examenul de certificare a competențelor
profesionale, din sesiunea 20....., organizat la
din localitatea
județul
fiind declarat
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna
ziua
Semnătura titularului

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT
DE CALIFICARE
NIVEL 3

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

D
....., care a absolvit
....., în anul 20.....

la
CIF

din localitatea
județul
filiera
profilul
calificarea profesională

CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 3

în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a competențelor profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
.....
din localitatea.....
județul fiind declarat

.....
1)
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
2) din anul 20....., luna

zila Semnătura titularului
1) Calificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlăritării.
2) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

CERTIFICAT
DE CALIFICARE NIVEL 3

D
....., care a absolvit
....., în anul 20.....
la
CIF

din localitatea
județul
filiera
profilul
calificarea profesională

CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 3

în urma rezultatelor obținute la examenul de certificare a competențelor
profesionale, din sesiunea 20....., organizat la
.....
din localitatea.....
județul fiind declarat

.....
1)
profilul
PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
2) din anul 20....., luna

Data eliberării: anul 20....., ziua Semnătura titularului

Situatia la examenul de certificare a competențelor profesionale desfășurat la, judetul, anul 20.....	
Probleme de examen	Calificativ/Notă
REZULTATUL EXAMENULUI	
Unitățile de competență profesională certificate în calificarea profesională, profilul	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
PREȘEDINTELE COMISIEI, SECRETAR, L.S.	

Situatia la examenul de certificare a competențelor profesionale desfășurat la, judetul, anul 20.....	
Probleme de examen	Calificativ/Notă
REZULTATUL EXAMENULUI	
Unitățile de competență profesională certificate în calificarea profesională, profilul	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
PREȘEDINTELE COMISIEI, SECRETAR, L.S.	



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT
DE CALIFICARE
NIVEL 5

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

Seria A_b
Nr. 0000000

D care a absolvit
1) în anul 20.....

la
CIF

din localitatea
județul
domeniul
calificarea profesională

CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 5

în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a competențelor profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
.....
din localitatea..... fiind declarat
județul
2)
în domeniul
PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
3) din anul 20....., luna
ziua Semnătura titularului

1) An de completare: stagi de pregătire practică, școala profesională etc.
2) Calificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlăritării.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

CERTIFICAT
DE CALIFICARE NIVEL 5

T.S.

D care a absolvit
..... în anul 20.....
la
CIF

din localitatea
județul
domeniul
calificarea profesională

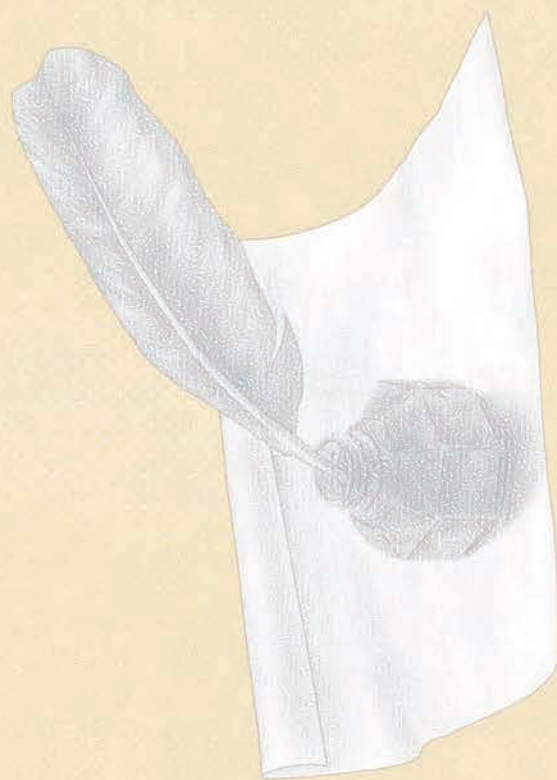
CNP
i se acordă

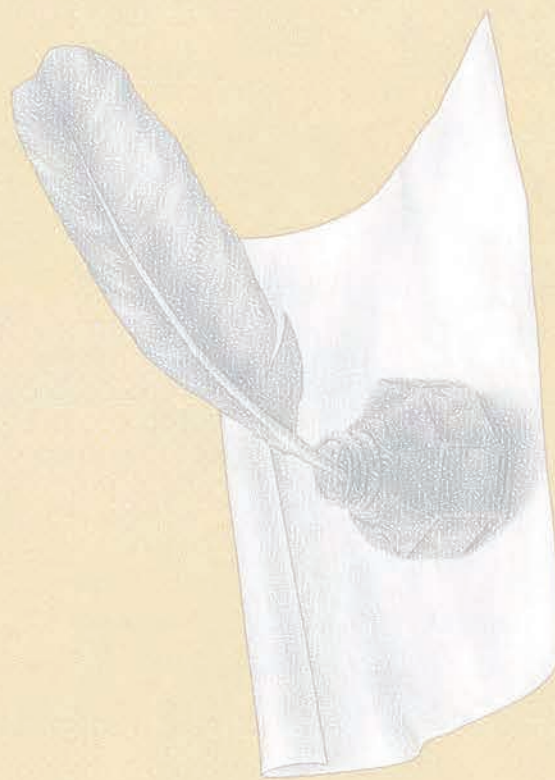
CERTIFICATUL DE CALIFICARE NIVEL 5

în urma rezultatelor obținute la examenul de certificare a competențelor
profesionale, din sesiunea 20....., organizat la
din localitatea
județul
fiind declarat
în domeniul
PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna ziua Semnătura titularului





SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT	
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....	
Probele de examen	Rezultat
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română	
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)	
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	Înțelegerea textului audiat Înțelegerea textului citit Producerea de mesaje scrise Producerea de mesaje orale Interacțiune orală Examen: nivel recunoscut și echivalat cu proba „C”
D. Evaluarea competențelor digitale	Examen: recunoscut și echivalat cu proba „D”
E.a. Limba și literatura română - scris	
E.b. Limba și literatura maternă - scris	
E.c.	
E.d.	
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT Competență lingvistică în limba Competențe digitale PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,	
L.S. SECRETAR,	

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT	
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....	
Probele de examen	Rezultat
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română	
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)	
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	Înțelegerea textului audiat Înțelegerea textului citit Producerea de mesaje scrise Producerea de mesaje orale Interacțiune orală Examen: nivel recunoscut și echivalat cu proba „C”
D. Evaluarea competențelor digitale	Examen: recunoscut și echivalat cu proba „D”
E.a. Limba și literatura română - scris	
E.b. Limba și literatura maternă - scris	
E.c.	
E.d.	
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT Competență lingvistică în limba Competențe digitale PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,	
L.S. SECRETAR,	

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**DIPLOMĂ
DE
BACALAUREAT**

Seria A.
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

T.S.

D

absolvent... a

CIF

din localitatea, județul, din localitatea

filiera, profiul

specializarea, în anul 20.....

CNP

i se acordă

DIPLOMA DE BACALAUREAT
- secția bilingvă francofonă -

în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea 20.....

organizat la

din localitatea, județul

PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,

L.S.

Nr.

Data eliberării: anul 20....., luna, ziua Semnătura titularului

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

DIPLOMĂ DE BACALAUREAT

Seria A.
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

D

absolvent... a

CIF

din localitatea, județul, filiera

profiul

specializarea, în anul 20.....

CNP

i se acordă

DIPLOMA DE BACALAUREAT
-secția bilingvă francofonă-

în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea 20.....

organizat la

din localitatea

județul

PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,

L.S.

Nr.

Data eliberării: anul 20....., luna, ziua

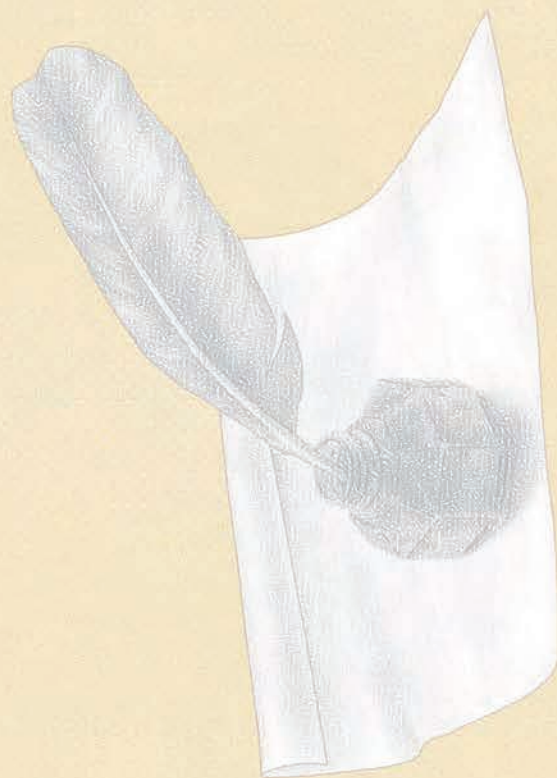
Semnătura titularului

1) Se înțepe numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		Rezultat
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....		
Probele de examen	Rezultat	
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română		
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)		
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	Înțelegerea textului audiat	
	Înțelegerea textului citit	
	Producerea de mesaje scrise	
	Producerea de mesaje orale	
	Interacțiune orală	
	Examen:	
	nivel	
	recunoscut și echivalat cu proba "C"	
D. Evaluarea competențelor digitale	Examen:	
	recunoscut și echivalat cu proba "D"	
E.a. Limba și literatura română - scris		
E.b. Limba și literatura maternă - scris		
E.c.		
E.d.		
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		
Competență lingvistică în limba		
Competențe digitale		
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,		
L.S.		SECRETAR,

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		Rezultat
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....		
Probele de examen	Rezultat	
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română		
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba		
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	Înțelegerea textului audiat	
	Înțelegerea textului citit	
	Producerea de mesaje scrise	
	Producerea de mesaje orale	
	Interacțiune orală	
	Examen:	
	nivel	
	recunoscut și echivalat cu proba "C"	
D. Evaluarea competențelor digitale	Examen:	
	recunoscut și echivalat cu proba "D"	
E.a. Limba și literatura română - scris		
E.b. Limba și literatura maternă - scris		
E.c.		
E.d.		
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		
Competență lingvistică în limba		
Competențe digitale		
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,		
L.S.		SECRETAR,





MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba română

Seria A,
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata
de ani, în anul 2..... la.....¹⁾

CIF [grid]
din localitatea
județul
C.N.P. [grid]
i se acordă

CERTIFICATUL DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba română

în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor
lingvistice de comunicare orală în limba română și a
obținut nivelul²⁾

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.³⁾ din anul 2....., luna, ziua.....
Semnătura titularului

¹⁾ Denumirea unității de învățământ absolvite.
²⁾ Nivelul obținut conform precizărilor MEN.
³⁾ Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
de comunicare orală în limba maternă

Seria A.
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata de ani, în
în anul 20....., la
CIF , din localitatea

CNP , i se acordă

CERTIFICATUL DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
de comunicare orală în limba maternă

în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba și a obținut nivelul

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna, ziua Semnătura titularului

Tipări la C.N. "Împreună Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

17-6-14

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba maternă

Seria A.
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata
de ani, în anul 20....., la

CIF
din localitatea

.....
județul

CNP
i se acordă

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba maternă

în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor

lingvistice de comunicare orală în limba

și a obținut nivelul

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Semnătura titularului

.....
din anul 20....., luna, ziua

¹⁾ Denumirea unității de învățământ absolvite.

²⁾ Nivelul obținut conform precizărilor MEN.

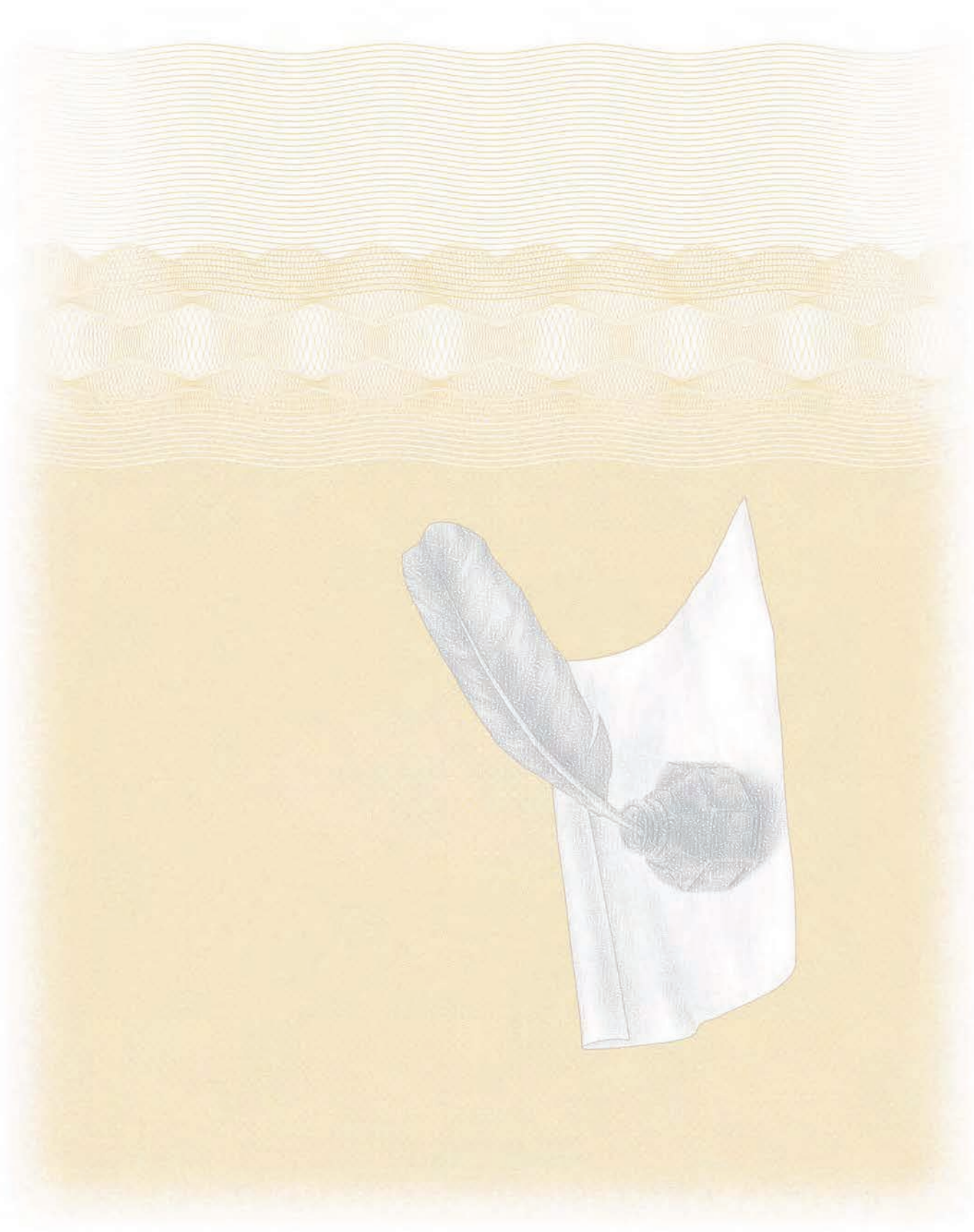
³⁾ Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.

Tipări la C.N. "Împreună Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

17-6-14







ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ATESTAT
DE COMPETENȚE PROFESIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

D
absolvent a

CIF

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

din localitatea județul

filiera profilul

specializarea

CNP

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

, i se acordă

ATESTATUL DE COMPETENȚE PROFESIONALE

în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea 20.....
organizat la

din localitatea județul

dobândind

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna, ziua Semnătura titularului

Tipărit la C.N. "Împremeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

17-6-17

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ATESTAT
DE COMPETENȚE PROFESIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

D
absolvent a

CIF

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

din localitatea județul

filiera profilul

specializarea

CNP

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

, i se acordă

ATESTATUL DE COMPETENȚE PROFESIONALE

în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea 20....., organizat la

din localitatea județul

dobândind

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna, ziua

Semnătura titularului

1) Unitatea de învățământ;
2) Calificarea profesională conform precizărilor MEN în vigoare la
începerea școlarizării;
3) Se trece înmănatul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor
de studii.

Tipărit la C.N. "Împremeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

17-6-17

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
..... (unitatea de învățământ)	
localitatea	
județul	
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
..... (unitatea de învățământ)	
localitatea	
județul	
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR



Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
 MINISTERUL EDUCAȚIEI
 ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ATESTAT
 DE COMPETENȚE LINGVISTICE



Seria A,
 Nr. 0000000

D
 absolvent ... a
 CIF
 din localitatea
 județul
 filiera
 profilul
 specializarea
 CNP
 i se acordă

ATESTATUL DE COMPETENȚE LINGVISTICE

în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea 20.....
 organizat la
 din localitatea
 județul
 dobândind

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.
 Nr.³⁾ din anul 20....., luna , ziua

Semnătura titularului
 1) Unitatea de învățământ;
 2) Calificarea profesională conform precizărilor MEN în vigoare la
 începerea școlarizării;
 3) Se trece în moduri curente din registrul unic de evidență a formărilor actelor
 de studii.

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
..... (unitatea de învățământ)	
localitatea	
județul	
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI,	SECRETAR
L.S.	

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
..... (unitatea de învățământ)	
localitatea	
județul	
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI,	SECRETAR
L.S.	

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea
..... (unitatea de învățământ)
localitatea
judetul
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea
..... (unitatea de învățământ)
localitatea
judetul
Disciplina și felul probei	Nota
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR

SITUAȚIA LA EVALUAREA FINALĂ	
organizată la	
din localitatea	
județul	
sesiunea anul 20	
Probele evaluării finale	Nota
MEDIA	

Competențe profesionale ¹⁾	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
<p style="text-align: center;">PREȘEDINTELE COMISIEI,</p> <p>L.S. Secretarul comisiei,</p>	
<p>¹⁾ Se completează conform Anexei nr. 1 a ordinului MEN nr. 4317/11.08.2014/MS nr. 943/19.08.2014.</p>	

SITUAȚIA LA EVALUAREA FINALĂ	
organizată la	
din localitatea	
județul	
sesiunea anul 20	
Probele evaluării finale	Nota
MEDIA	

Competențe profesionale ¹⁾	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
<p style="text-align: center;">PREȘEDINTELE COMISIEI,</p> <p>L.S. Secretarul comisiei,</p>	
<p>¹⁾ Se completează conform Anexei nr. 1 a ordinului MEN nr. 4317/11.08.2014/MS nr. 943/19.08.2014.</p>	

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

**CERTIFICAT
DE PREGĂTIRE PSIHOPEDAGOGICĂ**

D
născut/ă în anul, luna, ziua

în localitatea, județul

a absolvit cu media, în perioada

programul de pregătire psihopedagogică și metodică, organizat pentru maiștri instructori/antrenori, care asigură formarea pentru cariera didactică.

Titularul prezentului certificat îndeplinește condițiile privind formarea pentru cariera didactică și se bucură de toate drepturile prevăzute de lege.

DIRECTOR,

L.S.

Secretar șef,

Nr.
Data eliberării: anul, luna, ziua Semnătura titularului

Tipărit la C.N. "Împremeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

17-7-1

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A_b
Nr. 0000000

**CERTIFICAT
DE PREGĂTIRE PSIHOPEDAGOGICĂ**

D
născut/ă în anul, luna, ziua

în localitatea, județul

a absolvit cu media, în perioada

programul de pregătire psihopedagogică și metodică, organizat pentru maiștri instructori/antrenori, care asigură formarea pentru cariera didactică.

Titularul prezentului certificat îndeplinește condițiile privind formarea pentru cariera didactică și se bucură de toate drepturile prevăzute de lege.

DIRECTOR,

L.S.

Secretar șef,

Nr.
Data eliberării: anul, luna, ziua

Semnătura titularului

- 1) Documentul furnizorului de formare.
- 2) Se completează cu numele, inițialele (inițialele) tatălui și prenumele titularului.
- 3) Numărul curent din registrul actelor de studii.

Tipărit la C.N. "Împremeria Națională" S.A. în baza HG nr. 749/2013

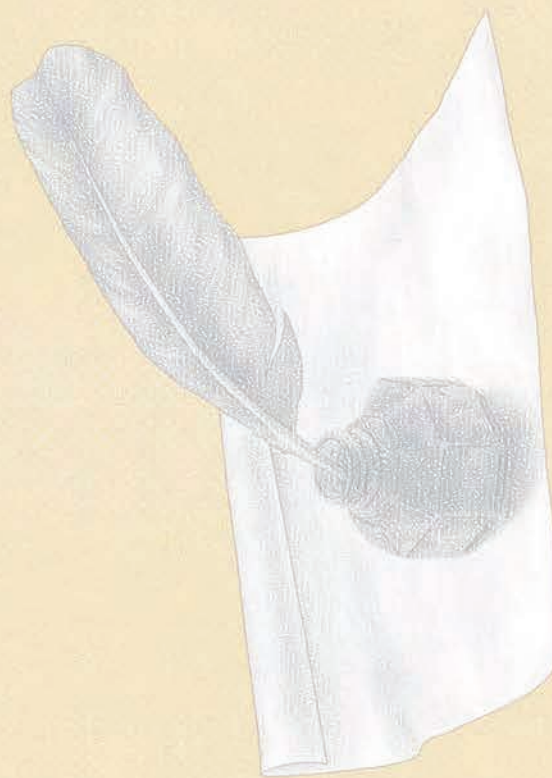
17-7-1

REZULTATELE EVALUĂRII

Discipline de studiu	Nota
Pedagogia școlară	
Psihologia generală, elemente de psihologie a vârstelor și psihologia învățării	
Metodica predării specialității	
Practica pedagogică	
Media generală	
DIRECTOR,	
Secretar șef,	

REZULTATELE EVALUĂRII

Discipline de studiu	Nota
Pedagogia școlară	
Psihologia generală, elemente de psihologie a vârstelor și psihologia învățării	
Metodica predării specialității	
Practica pedagogică	
Media generală	
DIRECTOR,	
Secretar șef,	





MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



CERTIFICAT
DE ACORDARE A DEFINITIVĂRII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

Seria A,
Nr. 0000000

D²⁾
 născut/ă la data de¹⁾ în localitatea
 județul
 CNP []
 didactică de
 i s-a acordat definitivarea în învățământ începând cu
 data de prin Ordinul ministrului educației
 naționale nr. în urma promovării
 examenului național de definitivare în sesiunea
 cu nota
 la disciplina

Titularul acestui certificat dobândește titlul de
 profesor cu drept de practică în învățământul
 preuniversitar.

Inspector școlar general,
 Inspector școlar
 pentru dezvoltarea
 resursei umane,

Nr. din
 Data eliberării: anul, luna, ziua

1) Denumirea inspectoratului școlar
 2) Doamna, domnișoara, domnul, după caz



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICAT
DE ACORDARE A

D , având funcția
didactică , în specialitatea

la
din
în urma promovării probelor de examen în sesiunea
cu media generală i s-a acordat

în învățământ, prin Ordinul ministrului educației naționale nr.
din , începând cu data de

Titularului certificatului i se acordă toate drepturile legale.

RECTOR,
L.S. DECAN/DIRECTOR,

SECRETAR ȘEF,
L.S. Semnătura titularului

Nr. din

Tipărit la C.N. "Împreună Național" S.A. în baza HG nr. 3741/2000

17-7-4

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A.
Nr. 0000000



.....
(instituția de învățământ)

CERTIFICAT
DE ACORDARE A 1)

D , având funcția
didactică
în specialitatea
la
din
în urma promovării probelor de examen în sesiunea
cu media generală
..... i s-a acordat 1)

în învățământ, prin Ordinul ministrului educației
naționale nr. din

începând cu data de

Titularului certificatului i se acordă toate drepturile
legale.

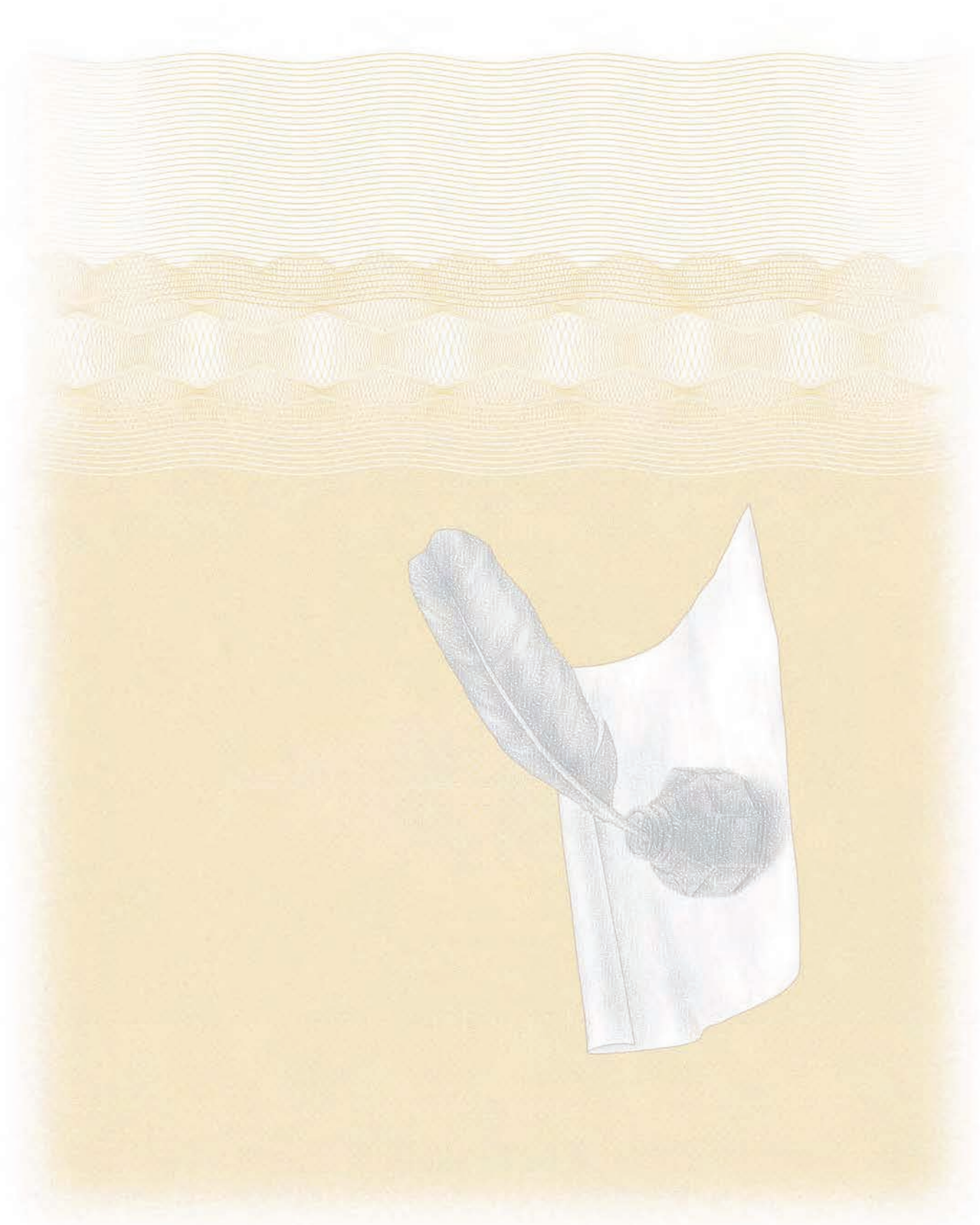
RECTOR,
L.S. DECAN/DIRECTOR,
SECRETAR ȘEF,

Semnătura titularului 2)
Nr. din

- 1) După caz, gradul didactic îl sau i.
- 2) Se trece numărul din registrul unic de eliberare a actelor de studii și data eliberării (anul, luna, ziua).

Tipărit la C.N. "Împreună Național" S.A. în baza OM nr. 3741/2000

17-7-4



REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Număr de credite de studii transferabile

DECAN,^{*1}

SECRETAR ȘEF FACULTATE,



REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Număr de credite de studii transferabile ^{*3}

DECAN,^{*1}

SECRETAR ȘEF FACULTATE,^{*2}

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.

*1. Semnătura decanului facultății.

*2. Semnătura secretarului șef al facultății.

*3. Numărul de credite alocate examenului de finalizare a studiilor.

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria A, Nr. 0000000

DIPLOMĂ
DE
CONVERSIE PROFESIONALĂ

T.S.

la propunerea

eliberată

D.
născută(ă) în anul luna ziua în localitatea
absolvent(ă) * programului de conversie profesională țara

în domeniul
programul de studii universitare de licență
cu durata de/credite de studii transferabile (ECTS/SECT)

Diploma de conversie profesională.

Se conferă toate drepturile legale titularului acestei diplome.

RECTOR *

DECAN **

L.S.

SECRETAR ȘEF **

Nr. din ** Semnătura titularului

Diploma este însoțită de SUPLEMENTUL LA DIPLOMĂ.

- * Denumirea instituției de învățământ superior care a organizat și desfășurat programul de conversie profesională.
- ** Denumirea facultății care a organizat și desfășurat programul de conversie profesională.
- ** Denumirea, domeniul, domeniul, după caz, numele, inițialele (prenumele) titularului și prenumele titularului.
- ** a.ă) (după caz).
- ** Denumirea programului de conversie profesională.
- ** Denumirea domeniului de studii universitare de licență în cadrul căruia a fost organizat programul de conversie profesională.
- ** Programul de studii universitare de licență pe care se fundamentează programul de conversie profesională.
- ** Se va trece numărul de semestre/în de credite de studii, conform legislației în vigoare.
- ** Semnătura rectorului instituției de învățământ superior.
- ** Semnătura decanului facultății.
- ** Semnătura secretarului șef al instituției de învățământ superior.
- ** Numărul curent din registrul de evidență a actelor de studii și date eliberării.

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Nr. de credite de studii transferabile

DECAN,



SECRETAR ȘEF FACULTATE,

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Nr. de credite de studii transferabile *3)

DECAN*1),

SECRETAR ȘEF FACULTATE*2),

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.

*1) Semnătura decanului facultății.

*2) Semnătura secretarului-șef al facultății.

*3) Numărul de credite alocate examenului de finalizare a studiilor.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria AC Nr. 000000

UNIVERSITATEA
ATESTAT DE ECHIVALARE

D-lui/D-nei
încadrat/ă la

pe postul didactic/catedra

în funcția didactică de
specializarea



..... în baza Ordinului ministrului educației, cercetării,
tineretului și sportului nr. 5.553/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind
echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată,
realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durata de 3 ani,
cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul
preuniversitar, i se echivalează studiile universitare de scurtă durată, cu ciclul I de
studii universitare de licență în domeniul

.....
.....
.....

Rector,
L.S. Decan / Director,

Secretar șef,

Nr. din
Data eliberării: anul luna ziua

15-57

Tipuri la C.N. "Impresaria Națională" S.A. în baza O.M. nr. 5553/2011

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Seria AC Nr. 000000

UNIVERSITATEA
ATESTAT DE ECHIVALARE

D-lui/D-nei
încadrat/ă la

pe postul didactic/catedra

în funcția didactică de
specializarea

..... în baza Ordinului ministrului educației, cercetării,
tineretului și sportului nr. 5.553/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind
echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată,
realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durata de 3 ani,
cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul
preuniversitar, i se echivalează studiile universitare de scurtă durată, cu ciclul I de
studii universitare de licență în domeniul

Rector,
L.S. Decan / Director,

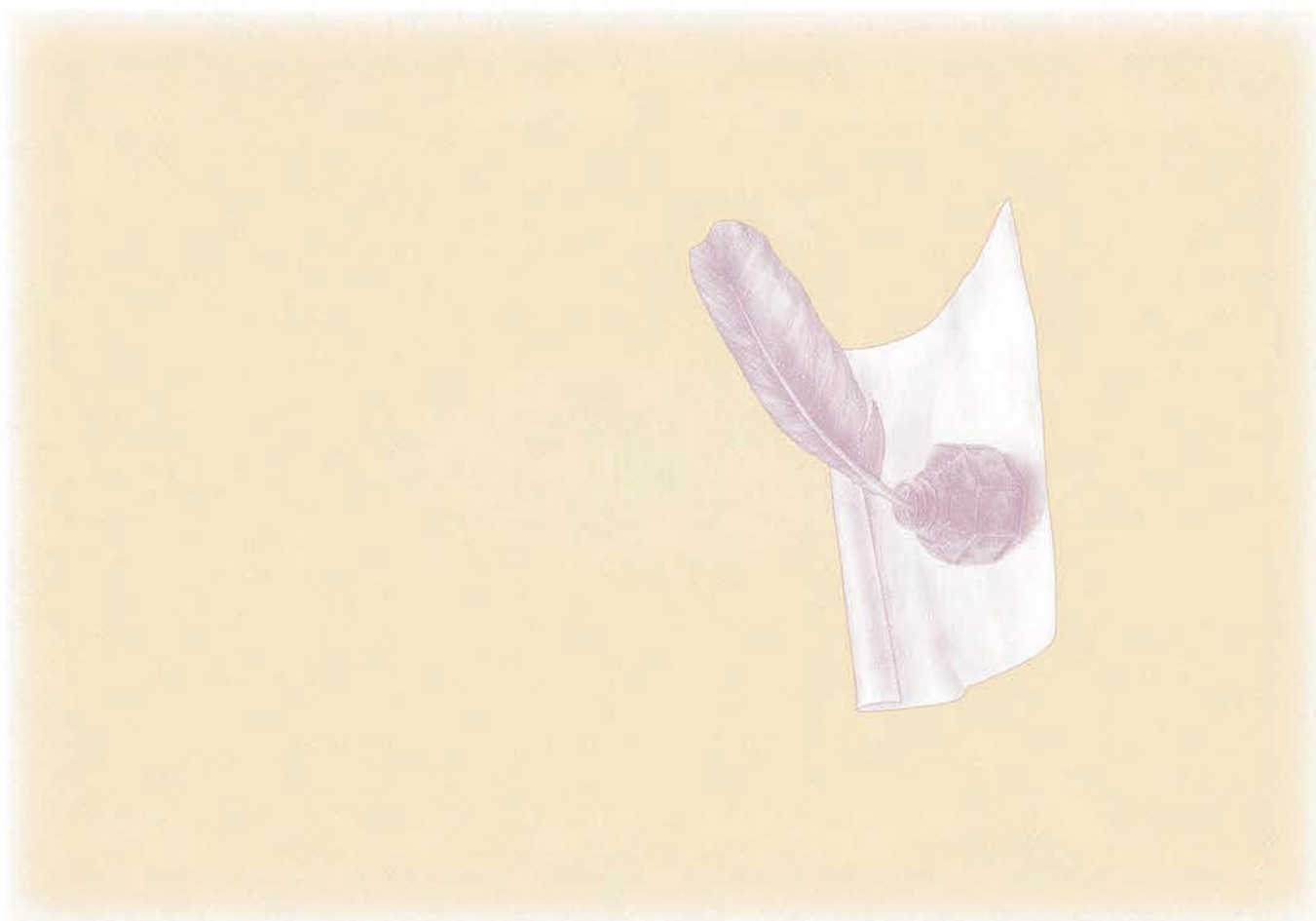
Secretar șef,

Nr. din
Data eliberării: anul luna ziua



15-57

Tipuri la C.N. "Impresaria Națională" S.A. în baza O.M. nr. 5553/2011



ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

